

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้ประเมินได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการ
2. การดำเนินโครงการ
3. วิธีการประเมินโครงการ
 - 3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
 - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
 - 3.3 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
 - 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในครั้งนี้ ผู้ประเมินประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของต้นสังกัดและสถานศึกษา รวมถึงความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

1.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และการบริหารจัดการของโครงการที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

1.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

1.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการ ความพึงพอใจของครูที่ปรึกษาต่อโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ต่อกิจกรรมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และความพึงพอใจผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ต่อการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

2. การดำเนินโครงการ

การดำเนินงานตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยดำเนินงานโดยใช้การบริหารงานวงจรคุณภาพ PDCA (Edward Deming, 1993 : 135) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเน้นขั้นตอนการทำงาน 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan - P)

1. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ประกอบด้วยครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน

2. คณะกรรมการ ตามข้อ 1 วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็น โดยทำการสำรวจสภาพก่อนการดำเนินโครงการ ในปลายภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ใช้เครื่องมือเป็นแบบประเมิน จำนวน 2 ฉบับ จากผลการประเมิน โดยใช้เครื่องมือทั้ง 2 ฉบับ และสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง เกี่ยวกับกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ คณะกรรมการ จึงสรุปว่า “ควรรหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ให้มากและใกล้ชิดยิ่งขึ้น”

3. คณะกรรมการ ประชุมระดมพลังสมองเพื่อวิเคราะห์ทางเลือกในการหาแนวทางให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงได้กำหนดกิจกรรม 12 กิจกรรม ดังนี้

- 3.1 กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 3.2 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน
- 3.3 กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน
- 3.4 กิจกรรม To Be Number One
- 3.5 กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน
- 3.6 กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์
- 3.7 กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน

- 3.8 กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด
- 3.9 กิจกรรมไคร่ติดยายกมือขึ้น
- 3.10 กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
- 3.11 กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด
- 3.12 กิจกรรมทัศนศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Do-D) คณะกรรมการได้ดำเนินการจัดกิจกรรม 12 กิจกรรมตามแผนที่ร่วมกันกำหนด ดังตาราง 1

ตารางที่ 1 กิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
<p>กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>1. ขั้นเตรียมการ</p> <p>1.1 ประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน</p> <p>1.2 มอบหมายภารกิจให้กลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>1.3 จัดทำแผนดำเนินการ พร้อมปฏิทินปฏิบัติการ</p> <p>1.4 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม</p> <p>2. ขั้นดำเนินการ</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงคณะครูให้ทราบถึงวัตถุประสงค์</p> <p>2.2 จัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2.3 ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2.4 ครูใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2.5 ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3. ขั้นติดตามประเมินผล</p> <p>3.1 การนิเทศการสอน</p> <p>3.2 ตรวจสอบจากแผนการจัดการเรียนรู้</p> <p>3.3 ตรวจสอบจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</p>	<p>กรกฎาคม 2563 ถึง มีนาคม 2564</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
<p>กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน</p> <p>1. ชั้นเตรียมการ</p> <p>1.1 ประชุมคณะกรรมการในกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน</p> <p>1.2 ที่ประชุมนำเสนอปัญหาที่พบ</p> <p>1.3 คณะกรรมการวางแผนแก้ไข</p> <p>1.4 ดำเนินการวางแผนพัฒนาสุขภาพ</p> <p>1.5 จัดทำรายละเอียด การดำเนินการพัฒนา</p> <p>1.6 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม</p> <p>1.7 ประสานงานกับโรงพยาบาลเพื่อส่งเสริมสุขภาพกายและสุขภาพจิต</p> <p>2. ชั้นดำเนินการ</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงคณะครูและนักเรียนให้รู้วัตถุประสงค์</p> <p>2.2 ดำเนินการพัฒนาสุขภาพทุกวันศุกร์</p> <p>2.3 ติดตามพัฒนาสุขภาพกายสุขภาพจิต</p> <p>2.4 บูรณาการการพัฒนาสุขภาพเข้ากับทุกวิชาที่จัดการเรียนการสอน</p> <p>3. ชั้นติดตามประเมินผล</p> <p>3.1 ตรวจสอบจากการพัฒนาสุขภาพ</p> <p>3.2 ผลการตรวจสุขภาพของโรงพยาบาลคลองท่อม</p> <p>3.3 ผลการรายงานข้อมูลสุขภาพที่ดีของนักเรียนมีปริมาณเพิ่มขึ้น</p>	<p>กรกฎาคม 2563 ถึง มีนาคม 2564</p>
<p>กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน</p> <p>1. ชั้นเตรียมการ</p> <p>1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน</p> <p>1.2 ศึกษาสภาพปัญหาของนักเรียน</p> <p>1.3 จัดทำรายละเอียดและเป้าหมายการเยี่ยมบ้านนักเรียน</p> <p>1.4 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม</p> <p>2. ชั้นดำเนินการ</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงให้ครูทราบถึงวัตถุประสงค์และแนวทางในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน</p> <p>2.2 มอบหมายภารกิจ</p> <p>2.3 กำหนดเส้นทางในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน</p> <p>2.4 ออกเยี่ยมบ้านนักเรียน</p>	<p>กรกฎาคม 2563 ถึง กันยายน 2563</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
<p>3. ติดตามประเมินผล</p> <p>3.1 สังเกตพฤติกรรมของนักเรียน</p> <p>3.2 รายงานการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน</p> <p>กิจกรรมที่ 4 กิจกรรม To Be Number One</p> <p>1. ขั้นเตรียมการ</p> <p>1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรม To Be Number One</p> <p>1.2 กำหนดรูปแบบการดำเนินกิจกรรม</p> <p>1.3 ประสานงานกับงานแนะแนวและงานกิจการนักเรียนเพื่อบรรจุกิจกรรมไว้ในแนวทางการดำเนินงาน</p> <p>1.4 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม</p>	
<p>2. ขั้นดำเนินการ</p> <p>2.1 ประชุมครูชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติ</p> <p>2.2 แจกปฏิทินดำเนินการให้กับครูและนักเรียนทราบ</p> <p>2.3 จัดตารางกิจกรรมรวมไว้กับงานแนะแนว</p> <p>2.4 นักเรียนร่วมกันพัฒนาและรายงานพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลง</p> <p>2.5 ครูและนักเรียนร่วมกันแก้ไขปัญหาพฤติกรรมเปลี่ยนแปลง</p> <p>3. ติดตามประเมินผล</p> <p>3.1 สังเกตพฤติกรรมนักเรียน</p> <p>3.2 สัมภาษณ์นักเรียน</p> <p>3.3 สัมภาษณ์ครูที่ปรึกษา</p>	<p>กรกฎาคม 2563 ถึง มีนาคม 2564</p>
<p>กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน</p> <p>1. ขั้นเตรียมการ</p> <p>1.1 ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน</p> <p>1.2 วิเคราะห์สภาพปัญหาของนักเรียนและชุมชนและมอบหมายภารกิจ</p> <p>1.3 วางแผนในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน</p> <p>1.4 วางแผนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน</p> <p>1.5 วางแผนให้ชุมชนเข้ามาช่วยป้องกันแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน</p> <p>1.6 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม</p>	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
<p>2. ขั้นตอนดำเนินการ</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางในการดำเนินการ</p> <p>2.2 แจงครูที่ปรึกษาและนักเรียนได้ทราบ</p> <p>2.3 ดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติการ</p> <p>2.4 จัดกิจกรรมให้ชุมชนมีส่วนในการนำเสนอข้อมูลและวิธีการป้องกันพฤติกรรมเบี่ยงเบน ปัญหาชู้สาว ปัญหายาเสพติด</p> <p>3. ขั้นตอนติดตามประเมินผล</p> <p>3.1 สังเกตจากการปรับปรุงพฤติกรรมของนักเรียน</p> <p>3.2 สัมภาษณ์นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>3.3 ตรวจสอบจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน</p> <p>กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์</p> <p>1. ขั้นเตรียมการ</p> <p>1.1 ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมพฤติกรรม และป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์</p> <p>1.2 วิเคราะห์ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน และหาแนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>1.3 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม</p> <p>2. ขั้นตอนดำเนินการ</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทางในการดำเนินการให้กับครูที่ปรึกษา</p> <p>2.2 ครูที่ปรึกษามีหน้าที่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>2.3 ให้นักเรียนทุกคนได้เลือกครูที่ปรึกษา</p> <p>2.4 ครูที่ปรึกษาติดตามพฤติกรรมนักเรียน</p> <p>2.5 ประชุมสรุปงานทุกเดือน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้เหมาะสมอยู่เสมอ</p> <p>2.6 นำเสนอผลงานในวันสุดท้ายของภาคเรียน โดยมีการจัดเป็นนิทรรศการทางวิชาการ</p>	<p>สิงหาคม 2563 ถึง กุมภาพันธ์ 2564</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
<p>3. ติดตามประเมินผล</p> <p>3.1 คณะกรรมการรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>3.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประเมินความสอดคล้องพร้อมทั้งรับฟังปัญหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา แนวทางในการพัฒนา</p> <p>กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน</p> <p>1. ขั้นเตรียมการ</p> <p>1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน</p> <p>1.2 วิเคราะห์สาเหตุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ</p> <p>1.3 ระดมพลังสมองเพื่อหาวิธีการแก้ไขปัญหา</p> <p>1.4 จัดทำแนวทางการพัฒนา</p> <p>1.5 ประสานงานกับวิทยากร เพื่อนิเทศการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง</p> <p>1.6 จัดทำปฏิทินปฏิบัติการ</p> <p>1.7 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม</p> <p>2. ขั้นดำเนินการ</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติ</p> <p>2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เลือกเนื้อหาที่จัดสอนซ่อมเสริม</p> <p>2.3 สอนซ่อมเสริม โดยจัดไว้ในตารางสอนทุกสัปดาห์</p> <p>2.4 ทดสอบนักเรียนเป็นระยะๆ</p> <p>3. ติดตามประเมินผล</p> <p>3.1 รายงานสรุปผลการดำเนินการ</p> <p>3.2 การนิเทศติดตามการสอนซ่อมเสริม</p> <p>3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด</p> <p>1. ขั้นเตรียมการ</p> <p>1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด</p> <p>1.2 กำหนดกรอบการจัดกิจกรรม</p> <p>1.3 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม</p>	<p>กรกฎาคม 2563 ถึง มีนาคม 2564</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
<p>2. ขั้นดำเนินการ</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงให้คณะครูและแจ้งผู้ปกครองทราบถึงวัตถุประสงค์ดำเนินงาน โดยให้นักเรียนได้เลือกทำกิจกรรมตามที่ตนต้องการ โดยจัดแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติดร่วมกับชุมชน โดยใช้โรงเรียนเป็นสถานที่ดำเนินงาน</p> <p>2.2 จัดลานดนตรีในตอนพักเที่ยง เพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ไม่น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน</p> <p>2.3 จัดแสดงนิทรรศการเพื่อให้นักเรียนได้แสดงผลงาน</p> <p>3. ขั้นติดตามประเมินผล</p> <p>3.1 สังเกตจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน</p> <p>3.2 พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนลดลง</p> <p>3.3 สัมภาษณ์นักเรียน</p> <p>กิจกรรมที่ 9 กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น</p> <p>1. ขั้นเตรียมการ</p> <p>1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมการให้ความรู้โทษภัยของยาเสพติด</p> <p>1.2 วิเคราะห์สภาพปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>1.3 กำหนดกิจกรรมย่อย</p> <p>1.4 เขียนรายละเอียด พร้อมทั้งประมาณการดำเนินการกิจกรรม</p> <p>1.5 เสนอขออนุมัติดำเนินการกิจกรรม</p> <p>2. ขั้นดำเนินการ</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงให้คณะครูทราบถึงวัตถุประสงค์</p> <p>2.2 หาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติด</p> <p>2.3 ประสานงานกับวิทยากรจากสถานีตำรวจและโรงพยาบาล</p> <p>2.4 จัดทำแผนการสอนที่บูรณาการการให้ความรู้เรื่องโทษภัยของยาเสพติด</p> <p>2.5 ดำเนินการอบรมให้ความรู้กับนักเรียนเป็นระยะ ๆ</p> <p>2.6 จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2.7 นักเรียนจัดนิทรรศการในรูปของป้ายนิเทศ</p> <p>2.8 ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>กรกฎาคม 2563 ถึง พฤศจิกายน 2563</p> <p>กรกฎาคม 2563 ถึง มีนาคม 2564</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
<p>3. ขั้นติดตามประเมินผล</p> <p>3.1 สถิติการใช้สารเสพติดลดลงจนเป็นศูนย์</p> <p>3.2 สัมภาษณ์นักเรียน</p> <p>3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการ</p> <p>กิจกรรมที่ 10 กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>1. ขั้นเตรียมการ</p> <p>1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>1.2 เสนอรายละเอียดของกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>1.3 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม</p> <p>2. ขั้นดำเนินการ</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงให้คณะครูทราบถึงวัตถุประสงค์</p> <p>2.2 มอบหมายภารกิจ</p> <p>2.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>3. ขั้นติดตามประเมินผล</p> <p>3.1 สังเกตจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน</p> <p>3.2 จำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงลดลง</p>	<p>สิงหาคม 2563 ถึง ธันวาคม 2563</p>
<p>กิจกรรมที่ 11 กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด</p> <p>1. ขั้นเตรียมการ</p> <p>1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมวันสำคัญ และการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด</p> <p>1.2 เขียนรายละเอียดของกิจกรรม และปฏิทินการดำเนินงาน</p> <p>1.3 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม</p> <p>2. ขั้นดำเนินการ</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงให้คณะครูและแจ้งผู้ปกครองนักเรียนทราบถึงวัตถุประสงค์</p> <p>2.2 จัดค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ตามปฏิทินที่กำหนด</p> <p>3. ขั้นติดตามประเมินผล</p> <p>3.1 สังเกตจากพฤติกรรมของนักเรียน</p> <p>3.2 ตรวจสอบจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน</p>	<p>กรกฎาคม 2563 ถึง มกราคม 2564</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
<p>กรรมที่ 12 กิจกรรมทัศนศึกษา</p> <p>1. ขั้นเตรียมการ</p> <p>1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมทัศนศึกษา</p> <p>1.2 ปรึกษาหารือในการจัดแหล่งเรียนเพิ่มเติม</p> <p>1.3 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม</p> <p>2. ขั้นดำเนินการ</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทางในการดำเนินการให้กับครูทราบ</p> <p>2.2 จัดกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของนักเรียน</p> <p>2.3 จัดแบ่งสถานที่ที่ต้องการพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ให้สอดคล้องกับลักษณะและความต้องการของนักเรียนแต่ละชุมชน</p> <p>2.4 นักเรียนและครูที่ปรึกษาพัฒนาแหล่งเรียนรู้</p> <p>2.5 นำเสนอผลงานหลังทำกิจกรรม</p> <p>3. ขั้นติดตามประเมินผล</p> <p>3.1 รายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>3.2 สังเกตจากพฤติกรรมของนักเรียน</p> <p>3.3 ตรวจสอบจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน</p>	<p>กรกฎาคม 2563 ถึง มกราคม 2564</p>

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check - C) เมื่อโรงเรียนได้ดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้แล้ว จึงได้ตรวจสอบการดำเนินการ ทั้ง 12 กิจกรรม เป็นระยะๆ

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข (Action - A) เมื่อโรงเรียนได้ทำการประเมินสถานะแวดล้อม ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ ประเมินผลผลิตและประเมินผลกระทบแล้ว ผู้ประเมินได้ประชุมคณะกรรมการ เพื่อสรุปผลการดำเนินโครงการ และรายงานให้ข้อมูลย้อนกลับ หรือ รายงานผลให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ ได้แก่ ครูที่ปรึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนที่นักเรียนในความปกครองมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เพื่อแก้ไข ปรับปรุง หรือรักษา มาตรฐานผลการดำเนินการให้คงอยู่ และเป็นแบบอย่างการดำเนินการกับสถานศึกษาอื่นต่อไป

3. วิธีประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) มาประยุกต์ใช้ เพื่อให้เห็น ภาพกระบวนการ ดำเนินการและเห็นภาพรวมของการดำเนินการพัฒนาตลอดโครงการ โดยทำ การประเมิน (Context Evaluation) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย

- 1) ครู ที่ทำหน้าที่ครูที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 90 คน ได้มาโดย การเลือก ตัวอย่างแบบเจาะจง
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน ซึ่งใช้เท่ากับจำนวนประชากร
- 3) นักเรียน เป็นนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ได้มาโดย การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งได้รายชื่อจากการคัดกรองของงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนปี การศึกษา 2563
- 4) ผู้ปกครอง เป็นผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง

การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวผู้ให้ข้อมูลในการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

การประเมินสภาวะแวดล้อม ผู้วิจัยได้ทำการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงเดือน เมษายน 2563 สอบถามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ผู้วิจัยได้ทำการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงเดือน เมษายน 2563 สอบถามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

การประเมินกระบวนการ ผู้วิจัยได้ประเมินขณะดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ประเมินกิจกรรมและขั้นตอนต่างๆ ของโครงการตามที่กำหนด สอบถามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

การประเมินผลผลิต ผู้วิจัยได้ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 สอบถามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ซึ่งได้รายชื่อจากการคัดกรองของงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนปีการศึกษา 2563 และผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบประเมินและแบบบันทึกการติดตามนักเรียน ซึ่งผู้ประเมินได้สร้างขึ้น เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการรายงานผลการพัฒนา ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 3 แบบประเมินกระบวนการของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินกระบวนการของโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 4 แบบประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 5 แบบประเมินผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับนักเรียน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 8 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับผู้ปกครองนักเรียน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 9 แบบบันทึกการติดตามนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยบันทึกข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ก่อนการดำเนินโครงการและหลังการดำเนินโครงการ เป็นแบบบันทึกข้อมูล

ฉบับที่ 10 แบบบันทึกผลการเรียนของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ โดยบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนการดำเนินโครงการและหลังการดำเนินโครงการ เป็นแบบบันทึกข้อมูล

3.3 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หลักการสร้างแบบประเมินและแบบบันทึก

2) กำหนดรูปแบบของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และแบบบันทึกในรูปแบบตาราง

3) เขียนข้อคำถามในแบบประเมิน และประเด็นการบันทึกตามกรอบที่กำหนด

4) นำแบบประเมินและแบบบันทึกที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดดังภาคผนวก 174) จำนวน 5 ท่าน เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องด้านโครงสร้างเนื้อหาและภาษา ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยใช้เกณฑ์การประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
 -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมระหว่างคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

5) นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องและคัดเลือกข้อคำถาม ที่ผลการพิจารณามีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งพบว่า ข้อคำถาม มีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 แล้วจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปทดลองใช้ (แสดงรายละเอียด ในภาคผนวก ค 196)

6) นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการ โดยทดลองใช้ที่โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990 : 202-204)

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ความเที่ยงของแบบประเมิน
 k แทน จำนวนข้อคำถาม
 $\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

สรุปผลการหาความตรงเชิงเนื้อหา และความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
ดังนี้

ฉบับที่	ค่า IOC	ค่าความเที่ยง
1. แบบประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1.00 ทุกข้อ	0.75
2. แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 – 1.00	0.90
3. แบบประเมินกระบวนการของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 – 1.00	0.90
4. แบบประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 – 1.00	0.86
5. แบบประเมินผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 – 1.00	0.90
6. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 – 1.00	0.90
7. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1.00 ทุกข้อ	0.72
8. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 – 1.00	.78
9. แบบบันทึกการติดตามนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์	1.00 ทุกข้อ	-
10. แบบบันทึกผลการเรียนของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์	1.00 ทุกข้อ	-

7) นำแบบประเมินและแบบบันทึกพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บ

ข้อมูล

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

- 1) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 1 สอบถามความคิดเห็นครุที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวม 105 คน เกี่ยวกับการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ ก่อนการดำเนินงานตามโครงการ และได้แบบประเมินกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
- 2) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 2 สอบถามความคิดเห็นครุที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวม 105 คน เกี่ยวกับการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ และได้แบบประเมินกลับคืนมา ครบทุกฉบับคิดเป็นร้อยละ 100
- 3) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 3 สอบถามความคิดเห็นครุที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวม 105 คน เกี่ยวกับการประเมินกระบวนการของโครงการ และได้แบบประเมินกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
- 4) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 4 สอบถามความคิดเห็นครุที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวม 105 คน เกี่ยวกับการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการ และได้แบบประเมินกลับคืนมาครบทุกฉบับคิดเป็นร้อยละ 100
- 5) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 5 สอบถามความคิดเห็นครุที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวม 105 คน เกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ และได้เครื่องมือกลับคืนมาครบทุกฉบับคิดเป็นร้อยละ 100
- 6) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 6 สอบถามความพึงพอใจครุที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวม 105 คน เกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ ได้แบบประเมินกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
- 7) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 7 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน หลังเสร็จสิ้นโครงการ เกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการที่มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามโครงการ และได้เครื่องมือกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
- 8) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 8 สอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน หลังเสร็จสิ้นโครงการ เกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ และได้เครื่องมือกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
- 9) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 9 บันทึกการติดตามนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ใน 10 พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ หลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานตามโครงการ

10) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 10 บันทึกข้อมูลผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คนทุกคน

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.5.1 นำเครื่องมือแต่ละฉบับมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์

3.5.2 ตรวจสอบระดับความคิดเห็นแต่ละข้อของเครื่องมือแต่ละฉบับ

3.5.3 วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับสภาพการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การหาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยใช้สูตรหาค่าเฉลี่ยของความเหมาะสม การปฏิบัติพฤติกรรม (บุญชม ศรีสะอาด, 2555 : 101)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Standard Deviation (บุญชม ศรีสะอาด, 2555 : 103)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\sum แทน ผลรวม

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ใช้แนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2560 : 121)

เกณฑ์การแปลความหมายการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ ใช้เกณฑ์ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด
 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก
 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง
 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย
 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ใช้เกณฑ์ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายการประเมินกระบวนการของโครงการ ใช้เกณฑ์ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ใช้เกณฑ์ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
 3.51 – 4.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
 2.51 – 3.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
 1.51 – 2.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
 1.00 – 1.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ ใช้เกณฑ์ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \geq 3.51$, S.D. < 1) แสดงว่า มี

ความเหมาะสม

สรุปกรอบประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ข้อมูลที่ต้องการ แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน วิธีวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมิน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงวัตถุประสงค์ ข้อมูลที่ต้องการ แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์ในการตัดสิน

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การตัดสิน
1. เพื่อประเมินสถานะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียน คลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอ คลองท่อม จังหวัดกระบี่	1.1 โครงการ สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของ โรงเรียน 1.2 โครงการ สอดคล้องกับ นโยบาย เป้าหมาย ของโรงเรียน 1.3 โครงการ สอดคล้องกับ นโยบาย เป้าหมาย ของหน่วยงานต้นสังกัด 1.4 โครงการ สอดคล้องกับ ความ ต้องการของ โรงเรียน 1.5 โครงการ สอดคล้องกับ ความ ต้องการของ ผู้ปกครองและ ชุมชน	- ครูที่ปรึกษา - คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	ฉบับที่ 1	คำนวณ - ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) - ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การแปล ความหมาย ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มากที่สุด 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ ปานกลาง 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความ สอดคล้องอยู่ใน ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ ใช้ในการ ประเมิน	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การตัดสิน
2. เพื่อ ประเมินปัจจัย เบื้องต้น ของโครงการ เสริมสร้าง ความเข้มแข็ง ระบบดูแล ช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียน คลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอ คลองท่อม จังหวัดกระบี่	ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับ 2.1 บุคลากร 2.2 งบประมาณ 2.3 ระยะเวลาใน การดำเนินงาน 2.4 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ 2.5 การบริหาร จัดการของโครงการ	- ครู - คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	- ฉบับที่ 2	คำนวณ - ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) - ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การแปล ความหมายค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ ในระดับมากที่สุด 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ ในระดับมาก 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ ในระดับปานกลาง 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ ในระดับน้อย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ ใช้ในการ ประเมิน	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การตัดสิน
3. เพื่อ ประเมิน กระบวนการ ของโครงการ เสริมสร้าง ความเข้มแข็ง ระบบดูแล ช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียน คลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอ คลองท่อม จังหวัดกระบี่	ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับ 3.1 การวางแผน การดำเนินโครงการ 3.2 การดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน 3.3 การ ประเมินผลการ ดำเนินโครงการ	- ครู - คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	- ฉบับที่ 3	คำนวณ - ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) - ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การแปล ความหมายค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมากที่สุด 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับปานกลาง 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับน้อย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ข้อมูลที่ ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ ใช้ในการ ประเมิน	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การตัดสิน
4. เพื่อประเมิน ผลผลิต ของโครงการ เสริมสร้าง ความเข้มแข็ง ระบบดูแล ช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียน คลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอ คลองท่อม จังหวัดกระบี่	4.1 ระดับผล การดำเนินงาน ของโครงการ 4.2 ความพึง พอใจของครูที่ ปรึกษาต่อ โครงการ 4.3 ความพึง พอใจของ นักเรียนที่มี พฤติกรรมไม่พึง ประสงค์ต่อ กิจกรรมของ โครงการ 4.4 จำนวน นักเรียนที่มี พฤติกรรมไม่พึง ประสงค์ 4.5 ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ของนักเรียน 4.6 ความพึง พอใจผู้ปกครอง นักเรียนที่มี พฤติกรรมไม่พึง ประสงค์ต่อการ ดำเนินโครงการ	- ครู - คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน - ผู้ปกครอง	- ฉบับที่ 4 - ฉบับที่ 5 - ฉบับที่ 6 - ฉบับที่ 7 - ฉบับที่ 8 - ฉบับที่ 9	คำนวณ - ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) - ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การแปล ความหมายค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีผลการ ดำเนินงาน/ความพึง พอใจอยู่ในระดับมาก ที่สุด 3.51 – 4.50 หมายถึง มีผลการ ดำเนินงาน/ความพึง พอใจอยู่ในระดับมาก 2.51 – 3.50 หมายถึง มีผลการ ดำเนินงาน/ความพึง พอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีผลการ ดำเนินงาน/ความพึง พอใจอยู่ในระดับ น้อย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีผลการ ดำเนินงาน/ความพึง พอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$, S.D. < 1